

CTIF Fire prevention commission

NFPA:n tiloissa Bostonissa 12-14.5.2015

Puheenjohtaja Ales Jug, Sloveniasta. Opiskelee Bostonin yliopistossa toista tohtorin tutkintoa.

Komission jäsenet			Paikalla
Russell Sanders	National Fire Protection Association	USA	Yes
Hans Andersson	The Swedish Fire Protection Association	Sweden	Yes
Ilpo Leino	The Finnish National Rescue Association	Finland	Yes
Tatiana Eremina	International organization Women for Safety	Russia	Yes
Natalia Tikhonova	International Scientific Innovational Centre of Construction and Fire Safety	Russia	Yes
Zoltan Hidas	National Directorate General for Disaster Management	Hungary	No
Guy Weis	Fire brigade Luxembourg City	Luxembourg	No
Janne Hovdenakk	Nordre Follo Brannvesen IKS	Norway	No
Petr Kučera	Technical university of Ostrava	Czech republic	No
René Ruusunen	Copenhagen Fire Brigade	Denmark	No

Osallistujien vähyys johtui (oletettavasti) matkan kalleudesta. Poikkeuksena Zoltan – lapsen syntymä. Kokouksiin on tosin aina osallistuttu hyvin vaihtelevasti.

NFPA toimi isäntänä amerikkalaiseen tyyliin ylitsepursuavan ystävällisesti ja kaikesta huolehtien.

Russel (Rus) Sanders osallistui kokoukseen kaikkina päivinä ja hän oli halukas osallistumaan komission toimintaan jatkossakin. Hänet onkin yllä kirjattu jäseneksi. Tuntee kaikki! Muistaa nimet, tapahtumat ja paikat! On ollut toiminnassa mukana vuosikymmenten ajan.

Pöytäkirjan kohdassa 1 lueteltu ketkä kaikki NFPA:sta olivat meitä vastaanottamassa.

Yleistä:

Kaliforniassa kaikki omakotitalot sprinklataan. Koulujen turvallisuus on tällä hetkellä isosti työn alla.

Isännät toivat selkeästi esiin sen, että kaikki NFPA:n ohjeet/standardi ovat vapaasti käytettävissä kaikenlaiseen ei kaupalliseen käyttöön ja asioiden ideoiden kehittämiseen ja tueksi. Tämä siis koskee CTIF, CFPA-e ja SPEKin toimintaa.

Kokouksen yhteydessä kirjasin muistiin jo useita erilaisia tarkistuslistoja joita voisi käyttää pohjana mietittäessä esim. kulttuurihistoriallisten kohteiden paloturvallisuutta, kotien paloturvallisuutta tai vanhuksille annettavaa valistusta (tätähän meillä ei Suomessa ole vielä ollenkaan!).

NFPAlla kosketuspintaa meidän ja CFPAn toimintaan on paljon! Resurssit moninkerroin isommat, joten tulostakin tulee eri mittakaavassa – ja meille hyvää benchmarkattavaa materiaalia myös.

Ensimmäisen päivän esitykset:

1: Michele Steinberg: NFPA standardi metsäpaloista.

CFPA tekee vastaavaa Natural Hazards-ryhmässä! (Matti tietää paremmin...)

2: Gregory E. Harrington: NFPA standardi historiallisista rakennuksista.

CFPAlla guideline n:o 30:2013 F Managing fire safety of historic buildings. (Matti tuntee...)

3: Lisa Braxton: NFPA:n yleisestä palontorjuntavalistuksesta / palontorjuntaviikosta

Kerrottiin jäsenmaiden omista turvallisuusteemoista ja pohjoismaisista yhteistyökuvioista

4: Ales piti Guy Weisin lähettämän esityksen Luxemburgin kriittisestä linjanvedosta palovaroittimien hankintaan = eivät vaadi palovaroittimia koteihin. Keskusteltiin, että päätös oli ehkä tehty liian vähäisen aineiston pohjalta. Komissiossa oltiin epäileviä päätöksen järkevyydestä.

PÄÄTETTIIN tehdä kysely (netissä) jossa yhtenä osana kartoitetaan jäsenmaiden vaatimukset palovaroittimiin liittyen ja tämän hetken kokemukset asiasta.

5: Hans Andersson: Ruotsin palontorjuntaliiton Hotellien paloturvallisuus sertifikaatti / hyväksyntä. Tätähän on mietitty laajennettavaksi meille Suomeen. Tiukka ja hyvä ohjelma – vaatii kohteen paneutumista asiaan. Hyväksyntä ei tule helposti

Iltaohjelmassa vierailimme pohjoisen amerikan alueella sprinkler-tietoutta edistävien tahojen (paloviranomaisia) illallistilaisuudessa. Ryhmällä oli kokouksia kahden päivän ajan NFPA:n tiloissa.

Toisena päivänä kävimme FM-Globalin tutkimusalueella.

Nähtiin täyden mittakaavan sprinklertesti, maanjäristyslaboratorio ja pölyräjähdys.

Keskusteltiin meille varatussa kokoustilassa sprinklauksen ja operatiivisen toiminnan yhteensovittamisesta ja asian opettamisesta palokunnille.

PÄÄTETTIIN alkaa valmistella aihetta käsittelevää yhden päivän tapahtumaa Lontoossa huhtikuussa 2016

Kolmannen päivän esitykset:

1: Keskusteltiin opetuksen tärkeydestä.

PÄÄTETTIIN alkaa valmistella listaa palokuntien näkökulmasta tärkeitä opetusaiheista. Samalla selvitetään millaista materiaalia on jo olemassa.

2: Tatiana Eremina: esitys Venäjän Safe cities - hankkeesta

PÄÄTETTIIN selvittää yhteistyömahdollisuuksia CFPAn kanssa (Tatiana and Ales).

3: Natalia Tikhonova: Venäjän malli kulttuurihistoriallisten rakennusten turvallisuuteen ja raportti Moskovan kirjaston palosta.

4: Oma esitys juuri hyväksytystä liesiturvalaitteiden standardista. Samalla myös Saferan ja Innohomen tuotevalikoiman lyhyt esittely

5: Ales esitti katsauksen palotestauksen ja todellisen tulipalon ominaisuuksien vertailun ongelmista. Siis että palotehokäyrä testilaboratoriossa ei vastaa (aina) todellista paloa.

PÄÄTETTIIN alkaa pitää kaksi kokousta vuosittain – näistä toinen on videokokous (tänä vuonna lokakuussa). Seuraava kokous Lontoossa huhtikuussa 2016